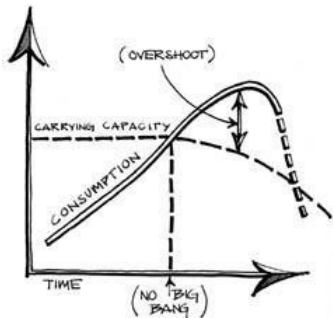


I modelli scientifici dimostrano troppo spesso ciò che il fornitore di finanziamento vuole dimostrare

LINK: <https://sovrانيتaperitalia.blogspot.com/2020/01/i-modelli-scientifici-dimostrano-troppo.html>



giovedì 16 gennaio 2020 I modelli scientifici dimostrano troppo spesso ciò che il fornitore di finanziamento vuole dimostrare Molte persone sembrano pensare: "La differenza tra modelli e miti è che i modelli sono scientifici, e i miti sono le congetture di persone primitive che non hanno accesso al pensiero scientifico e ai computer. Con i modelli scientifici, siamo andati ben oltre i miti." Mi sembra che la verità sia molto diversa da questa. La storia mostra un modello ripetuto di superamento e collasso. William Catton scrisse di questo problema nel suo acclamato libro del 1980, *Overshoot*. I ministri sono "felici" perché il governo concede un accordo di salvataggio di Flybe Figura 1. Rappresentazione di *Overshoot e Collapse* di Paul Chefurka Ciò che i politici, gli economisti e gli editori di libri accademici vorrebbero farci credere è

che il mondo è pieno di possibilità illimitate. La popolazione mondiale può continuare a crescere. I leader mondiali sono in carica. Il nostro grande problema, se crediamo ai modelli di oggi, è che gli esseri umani consumano combustibili fossili a un tasso troppo elevato. Se non possiamo passare rapidamente a un'economia a basse emissioni di carbonio, forse basata su energia eolica, solare e idroelettrica, il clima cambierà in modo incontrollato. Il problema sarà quindi tutta colpa nostra. La storia, presumibilmente basata su modelli scientifici, è quasi diventata una nuova religione. I recenti tentativi di passare all'eolico, al solare e all'idroelettrico stanno funzionando male Naturalmente, se controlliamo per vedere cosa è successo quando le economie hanno effettivamente tentato di passare al vento, all'acqua e all'energia idroelettrica,

vediamo un risultato negativo dopo l'altro. [1] Il tentativo dell'Australia di mettere l'elettricità rinnovabile sulla rete ha portato i prezzi dell'elettricità alle stelle e ha provocato un aumento dei blackout. È stato detto che l'elettricità intermittente ha "distrutto la rete" in Australia. [2] La California, con tutte le sue energie rinnovabili, ha trascurato gravemente la sua griglia, portando a molti incendi dannosi. Le energie rinnovabili hanno bisogno di una trasmissione sproporzionatamente più lunga, in parte perché tendono a essere posizionate lontano dai centri abitati e in parte perché la trasmissione deve essere ridimensionata per il massimo utilizzo. È evidente che la California non ha raccolto un prezzo abbastanza elevato per l'elettricità per coprire l'intero costo di manutenzione e aggiornamenti della rete. Figura 2. Consumo di

energia elettrica della California, compresi gli importi importati da paesi non statali, in base ai dati VIA. Gli importi indicati sono importi giornalieri medi, per mese. [3] L'International Rivers Organization scrive che le grandi dighe non valgono il costo. Parte del problema è l'enorme numero di persone che devono essere trasferite dalla loro patria ancestrale e la loro incapacità di adattarsi bene alla loro nuova posizione. Parte del problema è il danno ambientale causato dalle dighe. A peggiorare le cose, uno studio su 245 grandi dighe costruite tra il 1934 e il 2007 ha dimostrato che senza nemmeno tenere conto degli impatti sociali e ambientali, i costi di costruzione effettivi erano troppo elevati per produrre un rendimento positivo. Le economie sviluppate hanno fatto funzionare adeguatamente l'energia idroelettrica in aree con un significativo scioglimento della neve. A questo punto, mancano prove del fatto che le grandi dighe idroelettriche funzionano bene altrove. Una variazione significativa delle piogge (da un anno all'altro o stagionale) sembra essere particolarmente problematica, perché senza il backup di combustibili fossili le aziende non

possono fare affidamento sulla fornitura di energia elettrica tutto l'anno. Il modello di overshoot e crollo è ben definito. Nel 1974, Henry Kissinger disse in un'intervista: Penso a me stesso come uno storico più che uno statista. Come storico, devi essere consapevole del fatto che ogni civiltà che sia mai esistita alla fine è crollata. [Enfasi aggiunta.] La storia è una storia di sforzi falliti, di aspirazioni non realizzate, di desideri che sono stati realizzati e poi si sono rivelati diversi da ciò che ci si aspettava. Quindi, come storico, si deve vivere con il senso dell'inevitabilità della tragedia. Come statista, bisogna agire sul presupposto che i problemi debbano essere risolti. Gli storici tendono a definire il collasso in modo più ampio rispetto a "scompare il massimo livello di governo". Il collasso include molti modi di fallire un'economia. Include la perdita in guerra, il declino della popolazione a causa di epidemie, governi rovesciati dal dissenso interno e governi che non possono ripagare il debito con gli interessi e fallire per questo motivo. Un problema di base che spesso sta alla base del collasso è la caduta di risorse medie per persona. Queste risorse medie in calo per

persona possono assumere diverse forme: La popolazione aumenta, ma i terreni disponibili per l'agricoltura non aumentano. Le miniere e i pozzi si esauriscono, richiedendo uno sforzo maggiore per l'estrazione. Il suolo si erode o si inquina con il sale, riducendo i raccolti. Una delle altre questioni è che man mano che le risorse pro capite si allungano, diventa sempre più difficile accantonare un margine per un "giorno di pioggia" o una siccità. Pertanto, le variazioni climatiche possono spingere l'economia oltre il limite, man mano che le risorse per persona diventano più tesse. I modelli scientifici dimostrano spesso ciò che il provider di sovvenzioni vuole dimostrare. È incredibilmente difficile capire cosa riserva il futuro. La nostra esperienza è quasi interamente con un'economia in crescita. È facile trasformare accidentalmente questa esperienza passata in un modello del futuro, anche quando stiamo cercando di fare ipotesi realistiche. Ad esempio, quando si creano modelli pensionistici nei primi anni '80, gli attuari vedrebbero tassi di interesse del 10% e presumono che i tassi di interesse possano rimanere così alti indefinitamente. La

questione se i prezzi aumenteranno per consentire la futura estrazione di energia è un'altra area problematica. Se crediamo alla teoria economica standard, ci si può aspettare che i prezzi aumentino quando le risorse scarseggiano. Ma se osserviamo Apocalisse 18: 11-17, scopriamo che quando Babilonia crollò, il problema era che i prezzi erano bassi e la mancanza di domanda. Non c'erano nemmeno acquirenti di schiavi, e questi erano il prodotto energetico del giorno. La Grande Depressione degli anni '30 mostrò un modello simile a basso prezzo. Il modello economico odierno sembra necessitare di un perfezionamento, se si vuole tener conto di come i prezzi sembrano realmente comportarsi in caso di collasso. Se esiste un problema difficile da valutare nel formulare una previsione, l'approccio più semplice da adottare per i ricercatori è quello di ometterlo. Ad esempio, l'intermittenza del vento e del solare può essere effettivamente esclusa supponendo che (a) i diversi tipi di intermittenza si annullino, oppure (b) l'intermittenza sarà poco costosa da riparare o (c) l'intermittenza sarà gestita da un diverso parte del

progetto di ricerca. Per complicare ulteriormente le cose, i ricercatori spesso scoprono che il loro compenso è legato alla loro capacità di ottenere sovvenzioni per finanziare la loro ricerca. Queste borse di ricerca sono state messe insieme da organizzazioni preoccupate per il futuro. Queste organizzazioni sono alla ricerca di ricerche che corrispondano alla loro comprensione dei problemi di oggi e alle soluzioni proposte per il futuro. Una persona può indovinare come questo accordo tende a funzionare. Qualsiasi ricercatore che evidenzia infiniti problemi o affermi che la soluzione proposta è impossibile, non otterrà finanziamenti. Per ottenere finanziamenti, almeno una soluzione parziale deve essere fornita secondo le linee indicate nella richiesta di proposta, indipendentemente da quanto sia improbabile la soluzione proposta. Le ricerche che dimostrano che il punto di vista del futuro dello scrittore di sovvenzione non è proprio corretto è lasciato ai ricercatori in pensione e ad altri disposti a lavorare per un piccolo compenso. Troppo spesso, la ricerca pubblicata tende a dire qualunque cosa i gruppi che finanziano gli studi di ricerca vogliono dire

agli studi. I miti sono di molti tipi; Molti sono mirati a dare buoni consigli Il fatto che i miti siano sopravvissuti nel corso dei secoli ci fa sapere che almeno alcune persone hanno trovato utili le intuizioni fornite. Se un popolo antico non sapesse come sono nate la terra e le persone su di essa, probabilmente inventerebbero un mito che spiega la situazione. La maggior parte di noi oggi non crederebbe ai miti su Thor, ad esempio, ma (per quanto ne sappiamo), nessuno veniva pagato per mettere insieme storie su Thor e quanto fosse potente. I miti erano storie che le persone trovavano sufficientemente utili e divertenti da trasmettere. In un certo senso, questo background dà a queste storie più valore di un articolo scritto per ottenere fondi forniti da una borsa di ricerca. Alcuni miti si riferiscono a quali tipi di attività da parte dell'uomo erano desiderabili o indesiderabili. Ad esempio, le persone in Uganda hanno un folklore tradizionale su un mostro morale che viene usato per insegnare ai bambini i pericoli dell'astuzia e dell'inganno. Mia sorella, che ha visitato l'Uganda, ha riferito che dove lei visitava, la gente credeva che le persone che avevano

rubato i raccolti di qualcun altro avrebbero potuto ammalarsi. Molti di noi non penserebbero che questa storia fosse davvero giusta, ma ha uno scopo morale dietro di essa. Non ci sono dubbi su molti miti di questo tipo. Sono stati trasmessi perché trasmetterli sembrava servire a uno scopo. Chiaramente, quali azioni sono desiderabili o indesiderabili cambia nel tempo. Ad esempio, Levitico 19:19 e Deuteronomio 22:11 sembrano condannare indossare tessuti che sono un mix di lino e lana. Oggi usiamo molti tessuti che sono mix di due tipi di filati. Forse c'era un problema con diverse quantità di restringimento. Oggi, i nostri problemi sono diversi. Forse, i miti associati a problemi come questi devono essere scartati, perché non sono più rilevanti. Che ne dici dei miti dell'aldilà? Le cose sulla terra non vanno necessariamente bene. La promessa di una vita dopo la morte favorevole ha un fascino definito. Alcune persone vorrebbero persino una storia in cui le persone che non agiscono nel modo desiderato vengono punite. Alcune religioni sembrano fornire anche un finale del genere. Seguire una religione basata su modelli scientifici o sulla

base di mito o nessuno dei due? Le soluzioni della natura e le soluzioni dell'umanità in un mondo finito implicano entrambe complessità, ma i due tipi di complessità sono molto diversi. Le soluzioni dell'umanità sembrano coinvolgere sempre più dispositivi che utilizzano una quantità maggiore di risorse e debito. Il sovraccarico del sistema diventa sempre maggiore man mano che l'economia si sposta sempre più verso robot e proprietari / sorveglianti dei robot. Il grande problema che ci si può aspettare dallo sviluppo deriva dal fatto di non avere abbastanza acquirenti che possono permettersi di acquistare i prodotti finali creati da questo sistema. In effetti, sembra che stiamo già raggiungendo un'era di disparità salariale eccessiva e disparità di ricchezza eccessiva. Alla fine, ci si può aspettare che un tale sistema collassi sotto il suo stesso peso. Possiamo già vedere segni che il vento e il solare non sono scalabili nella misura in cui le persone vorrebbero che lo fossero. Insieme, attualmente rappresentano solo il 3% dell'approvvigionamento energetico mondiale. Abbiamo bisogno di grandi forniture di energia per fornire cibo, alloggi e trasporti a 7,7

miliardi di persone. Figura 3. Consumo mondiale di energia da combustibile, sulla base dei dati del BP Statistical Review 2019 di World Energy. Indipendentemente da ciò che i politici vorrebbero provare, la natura non si muove su un percorso costante verso l'alto. Invece, la natura fornisce un sistema auto-organizzante di singole parti, nessuna delle quali è permanente. Gli umani sono residenti temporanei di questa terra. Le aziende sono temporanee e i prodotti che vendono cambiano e si adattano costantemente. I governi sono temporanei. Anche i modelli meteorologici sono temporanei. Le religioni cambiano e si adattano costantemente e ne vengono formate di nuove. La natura non sembra richiedere molto tempo. A lungo termine, sembra essere molto più permanente dei tentativi dell'umanità di soluzioni. Man mano che il sistema cambia, ogni sostituzione differisce in modo casuale dai precedenti sistemi di un determinato tipo. Le sostituzioni meglio adattate sopravvivono, senza la necessità di sovraccarico eccessivo al sistema. Possiamo o meno essere d'accordo con le religioni che si sono formate nel

corso degli anni nel modo auto-organizzato che la natura offre. Il fatto che le religioni siano rimaste in giro indica che almeno per alcune persone continuano a svolgere un ruolo significativo. Se non altro, i gruppi religiosi spesso organizzano incontri sociali con altri nella zona. Questo offre un'opportunità di amicizia. In alcuni casi, consentirà alle persone di trovare potenziali partner matrimoniali non strettamente correlati. Uno dei ruoli delle religioni è quello di tramandare le "migliori pratiche". Queste cambieranno nel tempo, quindi alcune dovranno essere scartate e cambiate. Ad esempio, in alcune epoche, per le donne sarà ottimale avere più figli. In altri, avrà senso avere solo uno o due. Il libro *Oneness: Great Principles Shared by All Religions* di Jeffrey Moses, elenca 64 principi condivisi da diverse religioni. Naturalmente, non tutte le religioni concordano su tutti questi 64 principi. Invece, sembra esserci molta sovrapposizione in ciò che insegnano le religioni del mondo. Alcune verità di esempio includono "La regola d'oro", "Benedetta a perdonare", "Cerca e troverai," e "Ci sono molti percorsi verso Dio". Questo tipo di consiglio può essere

utile per le persone. Le persone differiranno sul fatto che abbia senso credere che esista davvero una vita dopo la morte. Potrebbe benissimo esserci; non possiamo saperlo con certezza. Almeno questa è una probabilità migliore della consapevolezza che alla fine tutte le civiltà terrene hanno fallito. Personalmente ho trovato utile l'appartenenza e la partecipazione a una chiesa luterana dell'ELCA. Trovo che i suoi benefici terreni siano sufficienti, indipendentemente dall'aldilà. Naturalmente parteciperò a Natale. Mi incontrerò anche con la famiglia. Riconosco anche che non tutti sono interessati a una delle religioni tradizionali. Alcuni vorrebbero persino credere che con la nostra scienza avanzata, ora possiamo trovare un modo per aggirare ogni problema che ci pone di fronte. Forse questa volta è diverso. Forse questa volta, i leader mondiali, con il loro amore per le soluzioni pesanti, scopriranno finalmente una soluzione che può produrre una crescita a lungo termine su una terra finita. Forse l'energia della fusione è dietro l'angolo. Desiderio! Desidero! Autore di Gail Tverberg tramite il blog *Our Finite*

World Pubblicato da